

I. Magyar Kacsaszövetség 2025.

A Magyar Kacsaszövetség a 2024-ben megválasztott tisztségviselők vezetésével intézte az ágazat ügyeit 2025-ben. Az éves közgyűlés mellett – melyre szokásosan vidéki helyszínen került sor – hat alkalommal tárgyalt az intézőbizottság (a technikai lehetőségeket kihasználva minden esetben online megbeszélés formájában), egy alkalommal pedig írásos szavazásra került sor. Az IB-üléseket – napirendjükre tekintettel – egy eset kivételével a Lúd IB tagjaival együtt hívta össze a szövetség elnöke. Mindezek mellett a titkárság – 2025-ben új feladattal bővült – tevékenysége végezte a háttér-munkát.

A szövetség ügyvitelét végző munkatárs az online regisztráció során 519 (a korábbinál 21-gyel kevesebb) tag regisztrációját véglegesítette, ellenőrizve a feltöltött dokumentumokat és a regisztrációs díjak beérkezését. A 2025. évi taglétszám azt jelzi, hogy 2020. óta (687 tag) a regisztrált tagok száma közel 170-nel csökkent. Az évközi változások átvezetése kivétel nélkül megtörtént. A tagsági viszonyral rendelkezők az állatjóléti támogatáshoz szükséges igazolásokat (tagság, férőhelykapacitás) saját Dokumentumtárukba feltöltve kapták meg, és ezeket az Államkincstár részére is elküldték. A rendkívül súlyos madárinfluenza-helyzet miatt 2025-ben a járási hatóság csak akkor engedélyezte az állományok letelepítését, ha ahhoz a Baromfi Termék Tanács is hozzájárult. Ezért az éves tagregisztráció véglegesítését követően minden tagnak biztosítottunk egy betelepítéshez szükséges eseti hozzájárulást azzal, hogy az állomány leadásáig elvégzi az online telep-auditot. Ennek jóváhagyása esetén az audit lejártáig érvényes hozzájárulást biztosított a BTT. A hatósági intézkedésekhez kapcsolódó kártalanítások számításához a szövetség rendszeresen frissített, országos átlag alapján, minden fajra, hasznosítási irányra és korcsoportra számított forgalmi értékeket biztosított a hatóság számára.

Ugyancsak a járvány-helyzethez kapcsolódó intézkedésként az elmúlt 5 évben legalább háromszor elesett telepek esetében a járási hivatal telepítési engedélyt csak abban az esetben adhatott, ha ezt megelőzően a helyi hatósági állatorvos, a NÉBIH Járványvédelmi Központ, valamint a Baromfi Termék Tanács munkatársa egyidejű helyszíni szemle alapján egyhangúlag támogatta az engedély kiadását. Ennek keretében 66 telep közös szemléjére került sor; a BTT részéről 59 esetben a szövetség titkári teendőit ellátó munkatárs (egyéb hivatali feladatainak ellátása mellett) vett részt.

Az állatjóléti támogatás szakmai ellenőrzési lapjait (az év során összesen 870 db-ot) negyedévente a szövetség munkatársa véleményezte (ezen felül a javított, újraküldött példányokat is), melyek digitalizálást követően a Dokumentumtárba kerültek, és a BTT az Államkincstár felé is továbbította azokat. Az online telep-audit rendszer továbbra is önellenőrzéses módszerrel történt (a kérdőív a tapasztalatok megvitatása alapján időnként módosul). A jóváhagyást, illetve az szükséges javítások meghatározását a BTT megbízott ellenőrei (szükség esetén a szövetség ügyintézője is) folyamatosan végezték.

Január 8-án az intézőbizottság online megbeszélés keretében tárgyalta a kínai kacsatermékek európai piacra történő dömping-szerű megjelenésével kapcsolatos kérdéseket, döntve az a.v.e.c. (Európai Unió Baromfifeldolgozók Szövetsége) részéről indítandó nemzetközi jogi eljáráshoz való csatlakozásról, és ehhez a termékpálya-alapból 50.000 € összeg biztosításáról.

Január 24-én az intézőbizottság (a Lúd IB tagjaival együttesen) online ülésen vitatta meg a járványügyi intézkedések és azokkal összefüggő kártalanítási jogszabály változásának javaslatait. A kártalanítás esetében a forgalmi érték legfeljebb 80%-ban történő rögzítését, valamint az október 1. és március 31. között csak vágásra történő szállítás engedélyezését a Lúd IB többsége elutasította (szemben a Kacsa IB-vel); az ebben az időszakban kötelezően elrendelt zárt tartást azonban mindkét IB elfogadta.

Március 25-én együttes online megbeszélést tartott a Kacsa és Lúd IB, megvitatta, hogy a betelepítés általános tiltásának elkerülése érdekében milyen javaslatokat, illetve többlet vállalásokat tud tenni a víziszárnyas szektor. (A megbeszélés eredményét összefoglaló levél elküldését az országos főállatorvos (Dr. Pásztor Szabolcs) részére a megbeszélést követően a Baromfi Termék Tanács elnöksége nem támogatta.)

Március 31-én vidéki helyszínen (Geréby Kúria, Lajosmizse) tartotta éves közgyűlését a Magyar Kacsaszövetség. A napirenden korábbi években többször felvetett kérdés (a szövetségi struktúrák átalakításának – a hízott és sovány termékpálya szétválasztása – jogi lehetőségei) megvitatása mellett (melyet végül elvetett a közgyűlés többsége) a tagság tájékoztatást kapott az ágazatot érintő támogatások kilátásairól, és elfogadta a 2024. évről szóló elnöki beszámolót.

Április 15-én az IB (a Lúd IB tagjaival együttesen) online ülésen vitatta meg a madárinfluenza helyzet miatt várható EU-s korlátozások megelőzését szolgáló javaslatokat (monitoring, betelepítés feltételrendszere, termelés felszámolásához kapcsolódó – telep-sűrűség csökkentését célzó – kompenzáció lehetősége).

Május 8-án Dr. Nagy István agrárminiszter fogadta a víziszárnyas termékpályák képviselőit (mintegy 40 fő), hogy megoldást keressenek a járványhelyzetre, nyitottságot mutatva az ágazat szakemberei részéről érkező javaslatokra. A védőtávolságok mellett (új telep engedélyezése csak más baromfitartó telepektől való biztonságos távolság betartásával lehetséges) megfogalmazódott, hogy a nagy telep-sűrűségű régiókban támogatást kapjanak azok a termelők, akik legalább 3 évre vállalják a baromfitartás felfüggesztését.

Június 3-i online megbeszélésén az intézőbizottság a Lúd IB tagjaival együtt megvitatta a kilátásba helyezett, telep-sűrűség csökkentését célzó mezőgazdasági csekély összegű támogatás tervezetét, és további javaslatokat dolgozott ki (hatályos jogszabály: 22/2025 (VI. 13. AM rendelet).

Június 24-én a Kacsa- és Lúdszövetség intézőbizottsága írásos szavazás során döntött a XXVI. Kiskunfélegyházi Libafesztivál szakmai programjának támogatásáról, valamint a madárinfluenza vakcinázáshoz készülő stratégiai terv érdekében 7 fő franciaországi tanulmányútjához az utazási és szállásköltségek biztosításáról (tekintettel arra, hogy Franciaországban a vakcinázás már folyamatban van).

Augusztus 8-án a BTT megbízott audit-ellenőreinek online megbeszélésére került sor, a tapasztalatok alapján a rendszer további fejlesztésének lehetőségeiről.

Augusztus 15-én az IB online megbeszélést tartott a kínai kacsatermékek dömping-szerű megjelenésével kapcsolatos nemzetközi jogi eljárás állásáról és a további lehetőségekről.

Szeptember 17-én online megbeszélésre került sor a madárinfluenza-vakcinázással kapcsolatos kérdésekről (export-korlátozások, költségek, nyilvántartások).

Szeptember 23-án a BTT audit-ellenőrei véglegesítették a fejlesztéssel kapcsolatos javaslatokat, és azokat továbbították az informatikai háttérrel biztosító szakemberek felé.

Budapest, 2026. január 12.

Látits Miklós

II. Kacsa ágazat 2025.

1. Szülőpár-tartás

Bár a madárinfluenza járványhullámai általában nem a kacsatartó telepekről indulnak, a legnagyobb kiesések végül mégis ezen a termékpályán keletkeznek. Ennek fő oka az egyes régiókra jellemző nagy telepsűrűség (melynek csökkentésére hatósági eszközök az EU-s jogharmonizáció alapján nem állnak rendelkezésre), illetve a pecsenyekacsa ágazatra jellemző nagyobb létszámú telepek, és a hízott ágazat sajátosságai. Utóbbi esetében (akárcsak a lúdnál) egyelőre – több szakmai megbeszélés ellenére – nem született optimális megoldás. Ha a nevelés és hizlalás egy fázisban (ugyanazon a telepen) történik, a két tevékenység lényegesen eltérő időtartama miatt az egyidejű beletelepítés/kiürítés (all in/all out) gazdaságosan nem valósítható meg (a telep nem áll üresen, így teljeskörű takarítás, fertőtlenítés, majd az azt követő várakozási idő nem tartható be. A két fázisban történő hízott áru előállítás esetében pedig a (nem vágóhídra történő) állatmozgatás jelent kiemelt járványügyi kockázatot. Az állatszállítás (a tömőhöz kihelyezés során) nagyobb távolságot jelenthet olyan útvonalon, melyet jellemzően további baromfitartó telepek szegélyeznek, a rakodó brigádok összetételét, korábbi hasonló tevékenységét, járványvédelmi előírásoknak való megfelelést pedig a gyakorlatban nem lehet ellenőrizni (az esetlegesen kizárt dolgozót pedig nem lehet pótolni). A 2025. májusban létrejött agrárminisztériumi megbeszélés eredményeként nem csak a telep-sűrűség csökkentését célzó, a termelés 3 éves felfüggesztéséhez kötött támogatás lépett életbe, hanem új telep létesítése esetén a védőtávolságok is újra szerepet kapnak (a korábbiakkal ellentétben a hatóság feltételként meghatározhatja).

A múlt évre – összhangban a pecsenyekacsa vágás tervezett visszafogásával – 14%-os csökkenés mutatkozott az adatszolgáltató szülőpár-tartók induló tojólétszámában, az év során pedig – hatósági járványvédelmi intézkedés keretében – 20 ezret meghaladó leölés történt. Ez tovább csökkentette a rendelkezésre álló keltetőtojás mennyiségét. A hazai törzsszállományok termelését a korábbinál lényegesen több import egészítette ki (azt is jelezve, hogy pecsenyekacsa előállításunkból a hazai fajták szinte teljesen kiszorultak, átadva helyüket a nagy tenyésztőcégek világszerte forgalmazott hibridjeinek). A keltetőtojás behozatala közel 40%-kal volt több, mint egy évvel korábban, a naposként behozott végtermék kacsa pedig meghaladta a bázis háromszorosát (bővebben a Keltetés c. részben). A mulard napos előállításához beolazott szülőpárok tojólétszáma a korábbi év adataival megegyezett, az év során azonban e genotípus esetében történt hatóság által elrendelt leölés, mely mintegy 12 ezres tojólétszámot érintett. 2026-ra a nagy integrációk a korábbi induló létszámmal megegyező pekingi típusú szülőpár beállítását jelezték. Ez a pecsenyekacsa vágás tervezett növeléséhez várhatóan nem biztosít kellő mennyiségű élő alapanyagot, így az importnál (mind keltetőtojás, mind napos terén) további növekedésre lehet számítani. A mulard napost előállító szülőpárok tojólétszámánál visszaesés mutatkozik az adatszolgáltatói körben, mely csak járványmentes szezon esetén van összhangban a hízott kacsa előállítás tervezett növelésével.

Megjegyzés:

- A szövetség a törzs- és tenyészállományok korcsoportjainak értékéről a rendelkezésre álló információk alapján rendszeresen tájékoztatta a hatóságot, hogy esetleges kártalanítási ügyben egységes, reális (ellenőrzés során indokolható) értékekkel számolhasson. Mivel a tenyészállományok esetében forgalmi értékről nem beszélhetünk, a kártalanításban a jogszabály a saját nyilvántartási érték felhasználását is lehetővé teszi, ha a BTT által nyilvántartott értéket a tenyésztő nem fogadja el.

2. Végtermék naposkacsa keltetés

A kacsa ágazatban a korábbiakban is tapasztalt adatszolgáltatási fegyelem eredményeként a szövetség által nyilvántartott keltetési adatok csaknem megegyeznek a tényleges országos keltetéssel (annak 97%-át képviselik). Mivel a hosszantartó járványhullám a kacsa termékpályán nemcsak állomány-felszámolásokat eredményezett, hanem a továbbiakban sok esetben telepítési lehetőség sem volt, a napos-kihelyezés lehetőségeinek szűkülése miatt a keltetés is számottevően visszaesett. Az összes keltetett napos 24,3 milliós db-száma közel 28%-os visszaesést jelentett a korábbi évhez képest. Ezen belül a bázis 2/3-ára csökkent a – keltetésben $\frac{3}{4}$ -es részarányt jelentő – pekingi típusú kacsa, a mulard keltetése azonban kismértékű növekedést mutatott (előbbinél 98% a szövetségi adatok pontossága, és a mulardnál is meghaladja a 95%-ot). Bár a kacsa keltetés az év során (mindkét genotípusnál) folyamatos, a járványhelyzet miatt a mulard 2/3 részét az év második felében keltették. Bár a hazai keltetéshez viszonyítva nem nagyarányú (7%) az import napos aránya a pekingi típus esetében, figyelemre méltó, hogy a külföldről érkezett kacsa mennyisége megháromszorozódott. Közel 40%-os növekedést mutatott az import keltetőtojás (1 millió db-ot meghaladó) db-száma. A napos behozatal közel 60%-a Lengyelországból, 1/3 része Csehországból érkezett. Kisebb tételek érkeztek Németországból (4,7%) és Franciaországból (1,8%) is. A keltetőtojás importjában a legnagyobb szerepet Csehország játszotta (71%), de Hollandiából (13,7%), Portugáliából (7,6%), az USA-ból (5,4%) és Franciaországból (2,2%) is érkeztek szállítmányok. Mulard napos behozatal 45 ezres mennyiségben történt, nagyjából Franciaországból (55%), a fennmaradó rész Lengyelországból (45%). A naposkacsa exportja meghatározóan a mulardot érintette; a közel félmillió kiszállítás 48% növekedést mutat. Hátterében elsősorban a hazai kihelyezési lehetőségek nehezen előrejelezhető szűkülése állhatott. Az export növekedésének mértékét azonban az alacsony bázis is meghatározta. A hazai (pekingi típusú) napos-telepítést csökkentette a járványhelyzet miatt megsemmisített 143 ezer db keltetőtojás és közel félmillió napos leölése. A mulard nőivarú egyedek naposkori megsemmisítése a korábbi évhez hasonlóan alakult. Így a korábbi évben felnevelésre és hizlalásra került nőivarú egyedek az idei évben is hasonló arányt képviseltek. A naposkacsa éves átlagára mindkét genotípusnál kismértékű növekedést mutatott. A pekingi típusnál az emelkedés elérte a 6%-ot, a mulard gácsér ára 2%-kal emelkedett a korábbi évhez képest. Az év során az árakban alig volt változás; az aktuális átlagot az egyes vállalkozások kibocsátásból való részesedése határozta meg. Mivel a mulard nőivarú egyedek egy részének felhasználásával is igyekszik egy integráció hizott kacsát előállítani, ennek napos alapanyaga 400 Ft/db körül alakult.

3. Kacsa felvásárlás

A hosszantartó madárinfluenza a korábbiakhoz hasonlóan a kacsa ágazatban okozta a legnagyobb kieséseket (ebben a kacsa előállítás régiójára jellemző telep-sűrűség, a pecsenyekacsa-tartó telepek nagy állománylétszáma és a hizott kacsa tartási körülményei és az állománymozgatások, illetve azok hatósági korlátozása játszanak szerepet). E körülmények miatt a 2025. évi kacsa vágás csak a korábbi év 2/3 részét érte el. A jelentős visszaesés mindkét hasznosítási irányt érintette: a pecsenyekacsánál 32% volt a csökkenés, hizott kacsából azonban a korábbi év mennyiségének alig több, mint felét sikerült előállítani. Ezzel az év elején jelzett összesített vágási szándék is csak 53%-ban valósult meg. A pecsenyekacsa vágási tervek a korábbi évnél alacsonyabb szintet mutattak, így ott a szándékoktól való eltérés is „csak” 18% volt. Ugyancsak a járványhoz köthető, hogy a hizlalás nélkül vágott sovány mulard élő tömege csaknem megkétszereződött a korábbi évhez képest. Ennek hátterében a hizlalásra való kihelyezés lehetőségeinek csökkenése (szállítás, tömönél való letelepítés tilalma) áll annak

ellenére, hogy az év során jelentős lépések történtek az egyfázisú nevelés irányába (egyes integrációkban ez teljes mértékben megvalósult, de összességében is 60% fölé került az aránya a hízott kacsza előállítás terén (e technológiánál azonban – az eltérő előnevelési és hizlalási idő miatt – fokozott járványvédelmi kockázatot jelent az egyszerre történő ki/be telepítés hiánya). A hízott kacsza nagyobb része továbbra is bérvágásos konstrukcióban kerül a feldolgozó üzemekhez, a sovány kacsát pedig kizárólag ennek keretében vágják (így erről felvásárlási árak sem állnak rendelkezésre). A kacsza termékpályán a külföldi vágóüzembe szállítás nem jellemző, kis tételek (10 ezer db körül) esetében azonban mind a pecsenye, mind a hízott kacsánál volt rá példa (Lengyelország). A vágás heti eloszlása a pecsenyekacsánál az év első felében egyértelműen a bázistól való elmaradást mutatta; csak a 28. héten fordult elő, hogy a vágásra adott élő tömeg nagyobb volt, mint a korábbi évben. A hízott kacsánál még nagyobb eltérések mutatkoztak. Az év közepéig vágott élő tömeg alig haladta meg a bázis 1/5 részét, és csak a 45. hét és azt követő időszak (amikor a bázis az akkori járványhullám miatt elkezdett visszaesni) hozott a korábbi év mennyiségét meghaladó heti vágást.

A felvásárlási árak éves szinten alig (1%-kal) emelkedtek a hízott kacsánál, jelezve, hogy a hízott árut érintő kedvezőtlen külpiazi folyamatok nemcsak a libát érintették (az export árak a kínálat csökkenése ellenére maradtak el a várakozásoktól). Másrészt a hízott kacsát vágó feldolgozó üzemek nagy része az év első felében nem, vagy csak alkalmasszerűen tudott dolgozni, így a heti átlagárak is változó körből kerültek ki. A heti árak az év közepéig a – folyamatosan csökkenő – bázis alatt maradtak, majd miután az átlag 1.000 Ft/kg alá esett vissza, rövid idő belül kb. 100 Ft/kg növekedés történt, mely a második félév során is kitartott. Ez által az év második felében a heti árak a bázis felett alakultak. A pecsenyekacsa éves átlagára 10%-kal volt magasabb, mint egy évvel korábban. A pecsenyekacsa felvásárlás heti árai alacsonyabbról indultak, mint a korábbi évben. A 10. héttől azonban az átlagár érzékelhetően emelkedett, így az év nagy részében – több alkalommal 100 Ft/kg mértékben – meghaladta a bázis-értékeket.

A felvásárlás éves átlagárai:

- hízott kacsza:	1.094,96	Ft/kg
- pecsenyekacsa:	558,06	Ft/kg
- sovány kacsza:	c s a k b é r v á g á s	

Megjegyzések:

- A hazai költségvetésből biztosított állatjóléti támogatás aktuális éve 2025. április 16-tól 2026. április 15-ig tart; nem igazodik a naptári negyedévekhez. ennek megfelelően kell(ett) az éves támogatási kérelmet, és a negyedéves kifizetési kérelmeket benyújtani (a negyedéveknél sem a naptári, hanem támogatási negyedéveket figyelembe véve). A szükséges igazolásokat (tagsági viszony, férőhely-kapacitás) a Baromfi Termék Tanács (tagjai részére) elektronikus aláírással ellátva automatikusan kiállítja, feltölti a tagi Dokumentumtárba és eljuttatja az Államkincstár részére is.
- A szövetség – függetlenül a járványhelyzettől – az esetleges hatósági intézkedések miatt havi rendszerességgű információt szolgáltat a hasznosítási irányok és korcsoportok forgalmi értékével kapcsolatban a kártalanítások egységes számításához és kifizetéséhez.
- A madárinfluenza kártalanítás 2025. augusztus 15-től úgy módosult, hogy a végtermék állományok esetében a kártalanítás maximális összege legfeljebb a számított forgalmi érték 80%-ában határozható meg.
- Az elmúlt 5 évben madárinfluenzában legalább háromszor elesett telepek esetén a hatóság telepítési engedélyt csak egyidejű helyszíni ellenőrzést (hatósági állatorvos, NÉBIH Járványvédelmi Központ, Baromfi Termék Tanács) követő egyhangú támogatást követően adhat ki.

4. Vágott kacs termelés

A felvásárlás csökkenésével arányosan, a korábbi év mennyiségének 2/3 részére esett vissza a vágott kacsa termékek előállítása. Az 50 ezer tonnát alig meghaladó áru közel felét (48%-át) az egész test adta, mely szinte kizárólagosan pecsenyekacsából származik. A visszaesés minden fő termékcsoporthoz érintett, 25-35% mértékben. A legkisebb csökkenés a darabolt termékekénél jelentkezett, hiszen a hízott kacs mellett a pecsenyekacs egyre nagyobb része is darabolva kerül értékesítésre. Erre a megfelelő genotípusok hosszabb nevelési idejű, nagyobb átlagtömeget elérő állományai adnak lehetőséget. Az egész testként felhasznált kacs egy része (5-6 millió db) a sütőüzemekbe kerül, és továbbfeldolgozott terméként értékesítik. A legértékesebb hússok (mell és comb) előállítása közel 30%-kal csökkent. Az összes darabolt terméknek így 30%-át adta, a teljes vágott kacs termelésből pedig – a korábbi évekhez hasonlóan – 15%-kal részesült.

5. Vágott kacs export

Nem érte el a 30 ezer tonnát a feldolgozó üzemek saját exportja 2025-ben, így 20%-kal volt kevesebb a külföldi értékesítés, mint egy évvel korábban. A visszaesés eltérő mértékben jelentkezett a fő termékcsoporthoz. Míg a pecsenyekacsából származó egész test (mely az összes export 70%-át adta) kiszállítása „csak” 14%-kal csökkent, a legértékesebb húsrészek (mell, comb) ¼ része, az „egyéb” darabolt termékeknek egyharmada esett ki az export piacokról a múlt évben. A külföldi értékesítés visszaesése így is kisebb mértékű, mint a felvásárlás és termelés csökkenése, ami az export részarányának növekedését jelenti. A jelzett mennyiségeket egészíti ki a – hízott kacsánál meghatározó – bérvágásból származó, darabolt termékeket jelentő árualap, az elősütött pecsenyekacs 5-6 millió db-számának továbbfeldolgozott terméként történő (az adatszolgáltatásból kimaradó) mennyisége, valamint a vágóhidaktól a közvetítő kereskedelem által történt kiszállítás. Mindez összességében akár 5 ezer tonnával növelheti a tényleges export mennyiségét.

Az export célországainál továbbra sem történt számottevő változás. Az elsődleges piacnak számító Európai Unió megtartotta 85%-os részesedését; a kiszállítás 70%-ot meghaladóan egész kacsát tartalmazott, de a legdrágább húsrészek 86%-a is ezen a területen talált vevőre. Nem változott az orosz piacra történő szállítás sem; a korábbihoz hasonlóan néhány száz tonnás értékesítés elsősorban egész testet, azonban magasabb arányú értékes húsokat tartalmazott. Az export általános csökkenésénél kisebb mértékben esett vissza az EU-n kívüli európai országokban értékesített áru (az egész test mellett az „egyéb” darabolt termékek a meghatározóak). Felére esett vissza az Európán kívül értékesített kacs termékek (57%-ban „egyéb” darabolt árut tartalmazó) eladása.

A korábbi évben tapasztalat visszaesést követően minden termékcsoporthoz emelkedtek a Ft-ban kifejezett export átlagárak (a növekedés mértékének azonban az alacsony bázist mindig figyelembe kell venni). 20%-ot meghaladóan nőtt az egész kacsa ára, és az értékes húsrészek is 10%-kal kerültek többre (ezen belül a kacsacomb ára emelkedett nagyobb mértékben). Az „egyéb” darabolt termékek ára 90%-ot meghaladóan emelkedett, azonban itt a kínálat (ismeretlen) összetételét és az extrém alacsony bázist is figyelembe kell venni.

Bár a hazai üzletekben és piacokon a kacsahús már egész évben elérhető, a belföldi fogyasztás – elsősorban a termelés visszaeséséhez és az export piacok minél magasabb szintű kielégítéséhez kapcsolódóan – visszaesett. Ez minden termékcsoporthoz érintett; legkisebb mértékben (5%) az egész kacsát, a legértékesebb hússok közül a kacsamellet (ugyancsak 5%) és a combot (11%). Az „egyéb” darabolt termékek hazai értékesítése mintegy 30%-kal csökkent (mivel az olcsóbb áru iránt a kereslet nem csökkent, a visszaesés a kínálati oldalnak

tulajdonítható). Ezzel együtt a hazai fogyasztás tartja a korábban kialakult, 3 kg/fő/év szintet, melyben az éttermi – egész éves – kínálat is szerepet játszik.

6. Kacsamáj

A hízott kacsamáj nagyobb részét (60% felett) bérvágás keretében állítják elő a feldolgozó üzemek, a rendszeres adatszolgáltatásban megjelenő adatok sem a termelés, sem az export területén nem teljes körűek. Így a májtermelés összesítése is hiányos; a tényleges éves mennyiség 1.112 tonna (ez mintegy 800 tonnával – 43%-kal – marad el a korábbi év tényleges májtermelésétől). A 2025. év elejét jellemző (áthúzódó) madárinfluenza csak az év utolsó hónapjaiban adott lehetőséget a korábbi kiesések pótlására (a hízott kacsma előállításánál az év végére többségbe került az egyfázisú – egy telepen történő előnevelés és hizlalás – előállítás). A telepi szemlék – melyeket a telepítési engedély kiadásának feltételeként határoztak meg – leggyakrabban a hízott kacsma termékpályához tartozó telepeket érintett, és számos, járványvédelmet javító intézkedést kényszerítettek ki. A kibontott hízott kacsamáj átlagtömegében alig történt változás a korábbi évhez képest. A minőségi osztályba sorolásnál az I. és II. osztály aránya növekedett. A hízott kacsamáj tényleges exportja a jelzettnél mintegy 600 tonnával volt több (890 tonna), mely az export arányát is számottevően módosítja. A máj Ft-ban kifejezett export átlagára – akárcsak a korábbi évben – további 10%-kal csökkent. Az export értékesítési lehetőségek folyamatos romlása pedig nem teszi lehetővé a termékpálya számára az előállítási technológia – járványvédelmet jobban szolgáló – fejlesztését.

A 2025. évi kacsma keltetési, felvásárlási, termelési és értékesítési adatokat a mellékelt táblázatok tartalmazzák. Mivel azok a BTT információs rendszerében közreműködő üzemek adatszolgáltatásából származnak, eltérhetnek a szövetség által eseti szinten, szélesebb körből bekért adatoktól.

Budapest, 2026. február 20.

Látits Miklós

MAGYAR KACSASZÖVETSÉG

KACSA KELTETÉS

	Kikelt naposkacsa (db)			Kelési %		
	2024.	2025.	25/24 (%)	2024.	2025.	változás
Pekingi típus	27 795 936	18 302 271	65,8	69,21	68,71	-0,50
Mulard	5 881 193	6 038 189	102,7	62,11	63,93	1,82
Barbarie	0	0	0,0	0,00	0,00	(-)
Összesen	33 677 129	24 340 460	72,3			

Budapest, 2026. január 14.

Látits Miklós

MAGYAR KACSASZÖVETSÉG

KACSA FELVÁSÁRLÁS ÉS "EGYÉB VÁGÁS" *

	ezer db		tonna (élő tömeg)		átlag tömeg (kg / db)	
	2024.	2025.	25/24 (%)	2024.	2025.	25/24 (%)
Pecsenyekacsa	25 803	17 367	67,3	82 606	55 720	67,5
Mulard	3 624	1 897	52,3	19 731	10 436	52,9
Barbarie	0	0	0,0	0	0	0,0
Hízott kacsa össz.	3 624	1 897	52,3	19 731	10 436	52,9
Mindösszesen	29 427	19 264	65,5	102 337	66 156	64,6

* egyéb vágás = vágóhíddal nem rendelkező termelők / integrátorok számára végzett bérvágás

Budapest, 2026. február 10.

Látits Miklós

VÁGOTT KACSA TERMELES, EXPORT ÉS BELFÖLDI ÉRTÉKESÍTÉS

Termékcsoport	Termelés			Export**			Belföldi értékesítés		
	2024.	2025.	25/24(%)	2024.	2025.	25/24(%)	2024.	2025.	25/24(%)
Egész kacs	38 042	24 116	63,4	24 126	20 705	85,8	2 943	2 785	94,6
Mell	5 885	3 955	67,2	2 868	2 064	72,0	1 305	1 241	95,1
Comb	5 101	3 807	74,6	1 801	1 356	75,3	2 007	1 779	88,6
Egyéb*	27 381	18 429	67,3	8 100	5 390	66,5	11 676	8 050	68,9
Darabolt összesen	38 367	26 191	68,3	12 769	8 810	69,0	14 988	11 070	73,9
Kacsa hús mindösszesen	76 409	50 307	65,8	36 895	29 515	80,0	17 931	13 855	77,3
Hízott kacsa máj	1 418	787	55,5	796	284	35,7	nincs adat		

* szárny, farhát, belsőség, aprólék, stb.
** bérvágás és továbbfeldolgozott termékek nélkül

MAGYAR KACSASZÖVETSÉG

A kacsá ágazat és a hízott kacsamáj részesedése
a baromfi export árbevételeiből
(a BTT tagsági körében)

Év	Export árbevétel (ezer Ft)			Részese d é s (%)		
	baromfi összesen*	kacsa összesen**	hízott kacsamáj	kacsa az összes baromfiból	kacsamáj az összes kacsából	kacsamáj az összes baromfiból
2025.	231 816 911	38 411 533	2 623 182	16,6	6,8	1,1
2024.	190 049 926	43 911 115	8 106 608	23,1	18,5	4,3
25/24 (%)	122,0	87,5	32,4			

* baromfihús hízott liba- és kacsamájjal, toll nélkül

** kacsahús és hízott kacsamáj, toll nélkül

Budapest, 2026. február 16.

Látits Miklós